

Zamawiający: Gmina Miejska Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4 31-004 Kraków, reprezentowana przez: Aleksandrę Grodecką – Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury „Dom Harcerza” w Krakowie
Nazwa nadana zamówieniu: Sukcesywne dostawy żywności do Górskiego Ośrodka Szkolno-Wypoczynkowego „Pod Durbaszką” w Jaworkach – Szczawnicy w 2025 r., filii Młodzieżowego Domu Kultury „Dom Harcerza” w Krakowie.
Nr sprawy: 1/ZYW/DURB/2025

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W CZĘŚCIACH

Postępowanie: Sukcesywne dostawy żywności do Górskiego Ośrodka Szkolno-Wypoczynkowego „Pod Durbaszką” w Jaworkach – Szczawnicy w 2025 r., filii Młodzieżowego Domu Kultury „Dom Harcerza” w Krakowie – dotyczy części:

Część V – Sukcesywne dostawy produktów mrożonych

Część VII – Sukcesywne dostawy wyrobów garmażeryjnych mrożonych

Część VIII – Sukcesywne dostawy wyrobów cukierniczych – ciast

Młodzieżowy Dom Kultury „Dom Harcerza” informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla części: V, VII i VIII.

UZASADNIENIE:

Część V - art. 255 pkt. 2 Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2c Pzp.

Część VII - art.255 pkt. 6 Pzp - stwierdzenie istotnej wady w dokumentacji postępowania, która nie może podlegać konwalidacji; ponadto – ewentualna (niedopuszczalna) konwalidacja, musiałaby także prowadzić do interpretacji (i poprawy) oferty (czyli oświadczenia wykonawcy), w celu dostosowania przez Zamawiającego do nowych okoliczności – co jest niedopuszczalne na obecnym etapie postępowania.

Zamawiający popełnił błąd w załączniku 1G w kolumnie 2 – nazwa przedmiotu zamówienia, gdzie właściwe pozycje powinny wynosić odpowiednio:

poz.1 jest: „pierogi mrożone z mięsem op.2,5kg”, powinno być: „pierogi mrożone z mięsem”

poz.2 jest: „pierogi mrożone z borówkami op.2,5kg”, powinno być: „pierogi mrożone z borówkami”

poz.3 jest: „pierogi mrożone ruskie op.2,5kg”, powinno być: „pierogi mrożone ruskie”

Przeliczenie wielkości ujętych w formularzu i ofercie sprawia, że (w szczególności), Zamawiający musiałby zmienić pozycję określającą minimalny, gwarantowany poziom zamówienia (istotnie go obniżyć), która to wielkość była podana w SWZ i jest gwarantowana każdemu wykonawcy lub pominąć ten zapis w całości, co sprawiłoby, że (ewentualnie) zawarta umowa z wykonawcą, naruszałaby bezwzględnie obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych i podlegałaby unieważnieniu.

Część VIII - art. 255 pkt. 2 Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp.

Kraków, dnia 13-06-2025 r.

.....
(Dyrektor MDK DH)